復初齋文集

大興翁方綱撰

門人侯官李彥章校刊

書梧門藏古像冊後

昔屈子稱楚先王廟及公卿祠畫古賢聖事曰馮翼惟像何以識之王右軍與人書欲求能畫者摹五帝以來畫像杜少陵適江陵詩曰喜近天皇寺先披古畫圖蓋謂寺有張僧繇畫孔子及顏子十哲像也而昌黎韓子曰見今世無工畫者豈右軍少陵所稱必皆古本精妙而後爲信歟其見於後賢之文者若東坡所記唐名臣像并州所記大禹治水圖唐十八學士圖中唐十子圖廬陵五君子圖皆因形皃以想其爲人而已非必盡古

本眞迹也梧門司成博學嗜古每見前賢遺蹟不啻飢渴寤寐從之其於爲詩也旣繪陶王孟韋柳諸像矣今復從其友人齋中摹得古帝古名臣像二百九十三幅裝爲八冊晨夕焚香晤對視其繪唐詩人之意更有進焉屬爲書數語於其冊愚則深愛魏鶴山題古像之銘曰言忠信行篤敬行顧言言顧行此四言者蓋自顓孫子書紳以來美牆前哲之誠如或見之而豈以畫工與不工形似與不似爲斷斷耶敢敬書以志之

書伏生授經圖後

漢書藝文志秦燔書禁學伏生獨壁存之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間儒林傳伏生濟南人也故

爲秦博士孝文時求能治尚書者聞伏生治之名時伏生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之顏師古注云衞宏定古文尚書序云陸德明序錄云古文尚書伏生老不能正言言不可曉使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知者凡十二三略以其意屬讀而已鼂錯傳孝文時聞齊有伏生治尚書年九十餘老不可徵迺詔太常遣錯受尚書伏生所還因上書稱說詔以爲太子舍人拜太子家令後詔有司舉賢良文學士錯在選中上親策詔之曰惟十有五年九月云云據此則鼂錯受尚書於伏生時在孝文十四年以前也洞冥記云李克者馮翊人爲秦博士門徒萬人伏生時十歲就

克石壁山中受尚書以口傳受四代之事略無遺脫伏子因而誦之嘗以細繩十餘尋以縛腰誦一遍則結繩一結十尋之繩皆成結矣計誦尚可數萬遍此言伏生年十歲就李克受尚書者當在秦莊襄時其生則當在周赧王末年去孔子卒纔二百二十年耳鄒平縣北十里有伏生鄉祠墓在焉伏生故里也宋封乘氏伯祠像修眉豐額幼女及鼂錯皆侍側壁有順治十五年施潤章撰縣令徐進脩祠記康熙四十年縣令程素期建饗堂開墓道記

跋上林圖卷

仇實父畫師周東邨所臨小李將軍海天落照圖及臨

李龍眠西園雅集圖世間皆有數本況上林卷是其尤著名之作耶三十年前山陰吳水雲持來一卷屬爲賦長歌今見此卷乃知前所見者尙非其眞也王弇州藝苑巵言云仇實甫壯歲於崐山作子虛上林圖卷長幾五丈累年始就所畫人物鳥獸山林臺觀旗輦軍容皆臆寫古賢名筆斟酌而成可謂圖畫之絕境藝林之勝事也兼有文徵仲小楷相如二賦在卷內崐山人稱爲三絕豈過許耶今見此卷所繪車制正合與陳祥道禮書所攷程蓋達常之制與尋常畫史之作迥乎不同愚嘗見六朝人畫車制皆如此與漢畫武梁祠墓諸石刻可資印證乃知弇州所云以古賢名筆斟酌而成

者非虛語也卷前畫三人對坐其正坐拱聽者烏有先生也左坐者亡是公也右坐有所指屬者子虛也奉使之節候於門外齊楚對論之境宛然而全圖則專繪上林也賦則必兼寫二賦也文衡山生於成化六年庚寅至嘉靖二十二年癸卯正七十四歲小楷遒媚兼虞歐褚薛之能雖有訛字可勿計已予昔於粵東藥洲得上林二字古瓦手拓其文勢兼篆隸嘗用其筆法以題上林圖卷今復得見此卷因撿得前稿并爲復作一篇系錄於後

跋錢舜舉蘇李泣別圖

自昔相傳蘇李河梁贈別之詩蘇武四章李陵三章皆

載昭明文選然文選題云蘇子卿古詩四首不言與李陵別也李詩則曰李少卿與蘇武詩三首而東坡嘗謂皆後人所擬作洪容齋隨筆云李詩云獨有盈樽酒與子結綢繆盈字犯惠帝諱東坡謂後人所擬是也而近日何義門乃謂蘇武詩昔者嘗相近念子不能歸行役在戰場生當復來歸諸句皆與蘇別李情事相合此則皆傳會之說耳卽以所指行役在戰場謂指李少卿不思蘇武相別之時非復少卿在戰場之年矣何以別時作此語耶獨李詩明有與蘇武之題可證耳而其詩有攜手上河梁之語所以後人相傳爲蘇李河梁贈別詩也然而卽以此三詩論之亦與蘇李情事不切史載陵

與武決別陵起舞作歌徑萬里兮五句此當日眞詩也何嘗有攜手上河梁之事乎即以河梁一首言之其曰安知非日月弦望自有時此則謂離別之後或尚可冀其會合耳不思武既南歸而無再北之理而陵云丈夫不能再辱亦自知決無還漢之期此則日月弦望爲虛言矣又云嘉會難再遇三載爲千秋蘇李二子之留匈奴皆在天漢初年其相別則在始元五年是二子同居者十八九年之久矣安得云三載嘉會乎就李詩三首其題明出與蘇武者而語意尚不合如此況蘇四詩之全不與別李相涉者乎藝林相傳蘇李河梁之別者蓋因李詩有攜手河梁之句可爲言情敘別之故實猶之

許彥周詩話云燕燕于飛一篇爲千古送行詩之祖也而蘇李遠在異域尤動文人感激之懷故魏晉以後往往擬託李陵答蘇武書若準本傳歲月證之皆有所不合而詞場口熟亦不必一一細繩之卽此李陵河梁別詩亦若是焉已矣杜少陵云李陵蘇武是吾師孟子論文更不疑此特因論五言之祖述而及之猶是熟精文選理之旨也而豈必切合蘇李之史事以爲論定哉文衡山跋云舜舉此圖蓋摹龍眠本然蘇李揮淚相別若果在河梁攜手之日則又不應牧羝事同在一幅矣未知龍眠本措意何如也荷屋侍御以所藏此卷屬爲錄蘇李詩於後故略爲辨之觀者鑒其筆妙而領其大意

可耳

題二喬觀書圖

宋芝山以所藏仇實父二喬觀書圖屬爲題識予攷是圖前人多有畫之者第未知始出何人也志雅堂雜鈔載張受益所藏馬和之二喬倚樓觀書圖鄧椿銘心絕品載邵公濟所藏李伯時嫁小喬圖按吳志周瑜傳云策以瑜爲中護軍領江夏太守從攻皖拔之得喬公二女皆國色也策自納大喬瑜納小喬策從容戲瑜曰喬公二女雖流離得吾二人作壻亦足爲歡是歲建安三年也瑜時年二十四吳中皆呼爲周郎討逆傳曰策與周瑜相友策年十餘歲已交結知名有周瑜者與策同

年亦英達夙成聞策聲問自舒來造焉據此則討逆與周公瑾俱生於熹平四年至建安五年而策薨年二十六也若夫赤壁之戰則在建安十三年九月時周公瑾年三十四計彼大喬者時已當三十歲許稱故長沙桓王夫人寡居故邸矣而杜牧之詩云東風不與周郎便銅雀春深鎖二喬不徒於情事有未合抑於古人有難安者故因此圖而附論之若伯時之嫁小喬圖今雖未見然周瑜傳云建安三年策授瑜建威中郎將即與兵二千人騎五十匹策又給瑜鼓吹爲治館舍贈賜莫與爲比蓋小喬之嫁者自當合此時事寫之乃切小喬也亦因以附綴焉

跋巨然茂林疊嶂圖

巨然茂林疊嶂圖絹本立軸高五尺五寸闊一尺八寸上有行書巨然茂林疊嶂六字相傳米南宮書以予觀之是元暉筆也下右角有稽察司半印又孟津王鐸世寶朱文印左有悅生葫蘆印禾國公印禾乃古文魏字而宋史賈似道傳不載其封魏國攷咸淳臨安志載龍井延恩院賈似道題名有太丞相魏國公再登揆席之語此在咸淳二年丙寅而周公謹齊東野語云景定三年正月詔以魏國公賈似道有再造功命有司建第宅家廟云云則當理宗時已有封魏國公之事而史失載此則後來書畫家欲僞爲而不能者又攷悅生別錄凡

宣和紹興秘府故物似道往往乞請得之而宣和畫譜云御府所藏巨然畫一百三十有六內茂林疊嶂圖一據此則是軸為北宋內府物歸之似道者無疑也米元暉起召為兵部侍郎在紹興十一年而蔡天啟作米南宮墓誌言元符初進其子所畫萬里長江圖時元暉年尚少已知名當世則宣和時進御之畫有其題字亦無可疑者同年張晴溪吏部得此於中州道中孟津王氏印記猶新其上方宣和殿印則後人傅會為之畫自真而印自偽不相妨也

跋張叔厚畫淵明像

玉山草堂集云張渥字叔厚淮南人能用李龍眠法為

白猶前無古人此幅作淵明像是其證也黃太癡題時年七十八而不著何年攷至正戊戌太癡年九十則此云年七十八是至正六年丙戌也劉伯温撰張伯雨墓志謂伯雨卒於丙戌觀者將必爲此卷致疑矣然予攷明嘉靖間石樓野生之辨謂伯雨之卒當在戊子而楊鐵厓所記云至正八年戊子三月十日偕顧阿瑛張伯雨煙雨中遊石湖又玉山雅集志云至正戊子二月十有九日之會期而不至者句曲外史張雨也據此則至正八年戊子春伯雨尚在而劉撰墓志謂卒於至正六年丙戌者實不可信矣今以此卷題字證之則太癡年七十八正是至正六年丙戌有伯雨手跡在焉是此卷

足以貲大癡伯雨歲月攷訂又不但此卷爲眞蹟無疑
而已

再跋朱蘭嵎畫坡公像

乾隆癸卯春顏運生購得朱蘭嵎臨李伯時坡公笠屐像寄來供於蘇齋今二十年矣復購得此軸即蘭嵎同時所作也此像與宋湯堂刻於施注蘇詩卷內者正相合耶彼云元人筆此云李伯時者予舊跋云當是伯時元符中歸龍眠山居後所作今更詳之東坡謫黎子雲此數語或是後人所題尚未敢定其爲伯時自識語也然山谷題坡畫云李伯時近作子瞻按藤杖坐盤石極似其醉時意態此帖妙天下可乞伯時作一子瞻像吾

韓會聚時開置席上如見其人亦一佳事記此跋是坡公身後語坡卒於建中靖國元年辛巳則山谷云欲乞伯時作像當在崇寧初年是伯時畫坡公儋州事無庸致疑者矣

跋坡公像三首

此眞本刻石於陽羨蜀山書院今以石本對此軸又合明嘉靖丙寅吳門尤茂先家藏松雪手寫本及康熙戊寅長洲李樞以所藏寫本刻於王注蘇詩卷前者又南海朱完摹刻小金山本凡四本合對信世間所傳豐頤多髯者非眞也吳門尤叔埜茂先藏松雪白描坡像後有陸五湖師道題云有合於伯時所作按籐杖坐磐石

意態也又南海朱完所作小金山像及長州李樞藏松雪畫像皆與宋人所畫眞本相合蓋疎眉鳳眼秀攝江山兩顴淸峙而鬚不甚多右頰近上黑痣數點是爲宋李伯時之眞本趙松雪朱蘭嵎臨本皆足證也嘉慶壬戌二月以此數本合對得眞敬識於此世人不知詳考謂坡公貌豐腴山谷貌清瘦此因讀其詩而誤會耳其實山谷貌轉豐而坡公兩顴淸峙卽以東坡集中題跋一條云傳神在於顴頰吾嘗燈下顧見頰影使人就壁畫之不作眉目見者皆失笑知其爲吾也以此條證之最明白矣右頰有黑痣數點見郝陵川集

跋海嶽庵圖

鐵圍山叢談米老歸丹陽將卜宅久弗就蘇仲恭學士才翁孫也有甘露寺下並江一古墓多蓊木甞晉唐人所居於是以研山易之號海岳庵者是也岳倦翁云北固既火作庵城東予家有公所藏大令十二帖上有東海岳印海岳之有東西尤足證也方綱夙慕是蹟擬欲繪以爲圖壬辰春門人謝蘊山出守鎮江託其訪墓庵址爲傾而竟不果每耿耿於懷今春謹庭兄爲說此圖之勝因屬門人宋芝山擬作摹本而適題此詩春雨浪浪與謹庭欸語丁香樹下江山之契若有夙緣者甲辰閏三月三日記

跋米元暉雲山得意圖

米元暉雲山得意圖卷有元暉自跋後又有跋十三段除曾純父跋係後人誤以它卷跋裝入則實十二跋也吳匏庵董香光婁子柔高江邨各一段笪在辛八段是卷於宋在苕溪李振叔家於明在嚴佐堂家又在閔莊懿家自紹興至宏治三百六十餘年皆在湖州後又歸於曹問翰太父家傳至三世而婁子柔跋之爲萬歷二十六年也又曾藏於吳庭用卿家至 本朝歸周容笪在辛氏在辛攷之特詳然婁子柔跋引蔡肇所撰墓志而笪作曾肇按米元章墓志是蔡天啓肇所作非曾肇也宋史米元章傳云出知淮陽軍卒年四十九攷米老生於皇祐三年辛卯是辛卯年辛丑月而笪跋作生於辛

丑者亦誤也若四十九歲則是元符二年己卯又史之誤也學古緒言又謂卒於崇寧年則亦非也程俱北山小集題米元章墓文謂米公卒於大觀四年庚寅張丑清河書畫舫謂卒於大觀元年丁亥之二說不同然程不言葬之年月而張丑引蔡肇墓志謂葬於大觀三年六月且黃長睿東觀餘論序云元章今已物故此序作於大觀二年六月則米元章是大觀元年丁亥卒於淮陽軍郡廨年五十七無疑者矣又笪跋引快雪帖跋有紹聖丁酉之語又北固海岳庵有南宮自寫像子元暉題贊予按此贊在紹興丙寅乃紹興十六年也元暉起召爲兵部侍郎在紹興十一年而淳熙六年洪景盧題灩

湘圖云誰能起懶拙老人於九京則是元暉之卒在淳熙六年之前黃山谷詩虎兒筆力能扛鼎教字元暉繼阿章此詩作於建中靖國元年蔡志又云元符初進其子所畫萬里長江圖時元暉年尚少以此二條證之元暉當生於元祐之初虎兒小字寅哥或當生於元祐元年丙寅也據畫繼元暉享年八十當出於乾道之初則此跋自稱老境蓋年五十許時而畫卷作於北宋時又無疑也至於快雪帖有米老紹聖丁酉跋今見於戲鴻堂帖不知紹聖無丁酉此乃僞作何足援據乎予向見五洲煙雨圖既屬友摹卷今得見此卷益信彼卷百年前已經割裁而此卷神完氣足諸跋全備信海內希有

之神物焉屬門人宋芝山爲作臨本予并臨其諸跋而爲此識於後

跋五洲煙雨卷

五洲煙雨圖康熙初在鎮江張氏家笪在辛見之巳爲人割去後半尙綴後跋一二今此卷藏吾鄉邵氏并其所綴後跋亦無之矣然卞令之書畫攷高江邨銷夏記載此圖題跋俱全卞録在康熙二十一年高録在康熙三十二年而笪在辛跋雲山卷云索得友人所藏五洲煙雨圖時在甲子是康熙二十三年卞録中亦巳有笪印而笪云好事者割去數段卞高所載乃詩跋俱全何邪豈其時已有二本邪卞與高所記亦微有不同卞所

截多出張則之一詩高乃無之且高又不錄卞貧諸印是皆可疑也卞氏所錄者凡十一詩一跋高氏所錄者凡十詩一跋張氏所藏貧氏所見者一跋一詩三晁張澤之詩下有貧印二是也今邵氏所藏者有跋無詩豈數十年間有四本邪今邵氏所藏或即向之全卷而割截所餘者歟至於張貧卞高四家同在一時而參差如此誠不可解矣然予見邵氏藏本實是抄作且書跋亦不眞姑不必執諸家所載以疑之而卞高多一詩應補和也今次其韻題於舊所臨本後

題自臨米元暉畫跋後

米元暉紹興乙卯自題雲山圖有老境語婁子柔據書

繼元暉享年八十以證之然元暉是時年五十尚在趙召爲兵部侍郎之前也笪在辛謂小米書僅跋語兩行者爲多此卷計一百二十餘字爲不易遘笪又稱潤州北固海岳庵有殘缺南宮自寫像子元暉題贊而不言其書法之妙蓋此像贊石泐久矣今鎮江石刻乃董文敏重書董跋云趙當世孚丹徒得米虎兒刻石石泐字漫屬予重書萬歷甲寅上巳後三日董其昌識形容浩氣之充塞句誤作形容浩然之氣紹興丙寅中秋前九日誤作紹聖丙寅中秋前三日紹聖未嘗有丙寅也丙寅是紹興十六年正元暉爲兵部侍郎時故刻石江上有先人經綸未得施之嘆耳然即此書誤亦足見原石

剝泐不可辨矣予得舊搨本尚可辨識其筆意與雲山圖題字正相符合因併臨之裝爲一册

跋馬和之畫卷

王漁洋池北偶談云戊申在京師得見南宋馬和之侍郎寫毛詩匪風圖有内府圖書又王毓賢繪事備攷云馬和之畫進御者有淇澳圖蒹葭圖今此卷凡四幅其第二幅淇澳圖第三幅蒹葭圖即毓賢所見也其第四幅匪風圖有内府圖書即王漁洋所見也惟第一幅不見於前人著録今以其圖按之蓋黍苗也其詩曰我任我輦我車我牛我行既集蓋云歸哉鄭箋云有負任者有將車牽牛者蓋召伯南行之事也吳其貞古畫記云

馬和之畫法簡逸意趣有餘故此四章不必具徒役之衆侍從之多而儀度神致皆若有味於聲詩之外者非侍郎不能爲也其貞又稱馬和之人物衣摺用柳葉法汪砢玉云馬侍御衣摺作馬蝗描法此四幅筆法正同前後有元人張貞居仇仁近錢良右吳仲圭諸印洵藝林寶翫也

跋劉松年風雨歸舟圖

劉松年風雨歸舟圖絹本立軸高五尺三寸二分濶三尺三寸四分上作大山中爲長江下有坡石竹樹雨中一舟漁父披蓑力篙一人坐篷內一人蔽傘居舟尾石角下右邊隱隱有字云嘉定庚午劉松以下絹壞不可

見此處有金臺王氏閒中清玩八字白文方印左有蕉林二字紅文方印觀其大略白文印商邱宋犖審定眞跡八字紅文長印劉松年錢塘人居清波門外人呼爲暗門劉又稱劉清波淳熙中爲畫院學士紹興中待詔畫院甯宗時賜金帶嘉定庚午爲甯宗即位之十六年正其賜金帶以後是松年晚歲筆也

書文信國像後

乾隆辛丑秋七月户部主事嘉善謝垣得文信國像一軸絹本左正書云宋文信國公眞像天啟元年五月長洲後學周順昌沐手敬題以示方綱方綱歎爲奇蹟户部遂以見贈然不敢挂於私室也每思屬友人致奉於

廬陵文氏祠庶其亟有耿耿於懷者五年矣吉安府志載王忠文丞相畫像記云於吳中見之今此軸有長洲周忠介題字儼節吳中本邪若范文正書伯夷頌後人尚致憾於卷後題識諸人賢否或岐焉若夫古之忠臣義士畫像彪炳於天壤記之者亦止景仰其人而未有並稱其題字者今一軸而有文山之像忠介之書昔公和道山堂詩云稽首丞休學二忠推此義也可以立懦廉頑風示百世矣丙午冬方綱奉　命視江西學政謹載是軸於篋其明年十月二月按試吉郡始克奉於廬陵文氏之祠并以舊所題像五言詩一篇俾學官弟子屬而和之用記其槩書於軸末

跋鄭所南墨蘭

鄭所南墨蘭卷紙本蘭一叢生氣迥出奇作也自題丙午正月十五日作下押所南翁三字紅文方印按所南宋遺老入元不仕客吳下寄食城南報國寺以終自稱景定詩人有咸淳集中興集宋遺民錄稱其畫蘭自更祚後不畫土根者是也此卷自題丙午不著年號所南生卒歲月無所攷然陸行直跋所南墨竹云予自童稚至壯時得承顏接辭而先生去世幾二十載陸跋亦不著年世而予攷陸行直生於德祐元年乙亥逮元成宗改元之丙午陸年三十二歲則其時所南倘在也是此卷自題丙午爲元成宗改元此年號二字是家攺諱之十年丙午

無疑矣此卷內王晛題有晚年學佛白首南冠語又有吳人陳昱題詩云家學相承寶祐年東籬幾度菊花天紫莖綠葉留殘墨更覺秋光分外妍予攷鄭所南題井中心史云德祐五年乙卯三山菊山後人所南鄭思肖憶翁砦所南之父名起號菊山以陳昱詩證之知其承過庭之訓在宋末寶祐時而其詩稱景定咸淳者特自敘宋代遺民之詞而其隱居吳下則入元已久矣即或一卷而所南平生始末可以略得其槩豈僅作翰墨展玩已哉

跋趙文敏畫委順庵卷

右趙文敏爲解于困學作委順庵卷與玉峯張氏所記

不同蓋別是一手所爲後五絕乃損文安筆今亦無欵何也鮮于公卒時年四十六今卷中小像頰肥多鬚正是柳待制所謂面帶河朔偉氣者文敏與困學往來譏集蓋在元之末元貞之初此圖當是困學四十歲外時其在元貞後所作歟

題元人詩畫卷

元天台陳仲賢與丹陽顧利賓吳興趙彥恭帖木縣倅及其子楷至正癸未中秋夜泊舟魏灣詩五首吳郡張來儀爲作圖合此卷畫末有瞿石齋記四字紅文印蓋明常熟瞿忠宣公印記也瞿公酷愛枕石田畫以耕石名齋而來儀此蹟亦得弆藏其間得不令觀者增重歟

竹西圖跋

松江府志云楊瑀字元誠錢塘人自號竹西居士元文宗時召見奎章閣命篆洪禧明仁璽文稱旨署廣成局副使終建德路總管謝政居松江之鶴沙趙仲穆爲寫竹西圖然江邨銷夏錄載此卷題曰元楊竹西草亭圖卷亦第以趙仲穆畫竹一枝并篆及詩皆目爲引首而已卷中趙茂原詩云貞期寫作詩圖看今驗之畫尾有貞期白文印則畫乃貞期所作貞期者張渥字作白描見於玉山草堂雅集者也卞氏式古堂書畫攷亦載此卷題云張渥貞期爲楊竹西草亭圖卷項氏編嘉字號是其明證也松江志第據其引首篆題載之非指其全

卷也而江邨跋遂謂草亭圖亦仲穆所作蓋攷之未詳耳趙茂原錢思復皆題於至正十五年乙未而張伯雨卒於至正八年戊子則叔厚此畫當作於至正初年也唐六如趙一行銷夏錄所不載而江邨三跋惓惓時序情致尤永甲辰之秋覩此卷於薺原司農齋中蓋薺原志感之意有與江邨同者古人所以重興歎於陳迹也薺原屬余題記爲攷其大略而系小詩於後

跋王叔明琴鶴軒圖

張米庵書畫舫所載跋二段此卷無之又書畫舫畫末有張廣德印張丑之印此卷亦無之豈其隨眞畫而去耶抑印在贉綾而褫裝時割去耶皆不可知也今爲補

書於此福震跋云丁卯年十一月二十二日木木字書畫舫作承誤也福震今書畫舫作法震蓋板本誤也二十二日木者納音也攷洪武二十年十一月丁丑朔二十二日戊戌納音屬木也唐人金石開有用之者書畫題跋最所罕見惜無人效潘昂霄王止仲爲書畫題跋起例耳且書畫舫作承則謬矣永隆詩引首印曰若邪溪書畫舫誤作春郭溪陸溥源詩引首印曰某者即書畫舫所謂一印莫辨者也書畫舫所載禪淸二字印今驗是禪游暮雲臺三字印今驗是暮雲臺此二印即僧宗珂詩之引首其彭城二字印即僧至顯詩之引首也據此數條驗之其前題後跋皆眞迹無疑也

題元人蘆鴈卷

元人蘆鴈卷題者皆元人有云溪翁爲渠寫形似又云

溪翁善幻若神助所稱溪翁即此卷是其手蹟也以諸家題何多風塵亂離語則所題癸巳是至正十三年也沙門餘澤題龍眠禮佛圖在至正庚寅年七十四即此癸巳之前三年也王梧溪贈姚澹如詩云淡如早歲名家駒學士趙公坐以隅大歷詩指授永和帖鉤摹云云則澹如少時從趙文敏遊也此卷題在元末則文敏卒後三十年王梧溪詩所以追溯其早歲也大抵元人多濡染吳興筆意耳昔趙文敏家居時有以飛鳴宿食鴈圖求題者詞客滿坐與拾禪人行端援筆立成一律云云合坐歎異此事蓋在延祐至治之間也今見此卷元末題者二十五人而亦多釋子在焉豈其一時方外人

類皆入於機皆坐於機者耶

復初齋文集卷第三十四

大興翁方綱撰　　門人侯官李彥章校刊

跋馬抑之臨山涇雜樹卷三首

明嘉定馬刑部抑之臨元曾敦繆叔民山涇雜樹卷併卷中題詠印記一一具臨之抑之爲沈石田父執其云借此卷於沈同齋者石田父也中有永樂十五年廬山陳繼題云此卷今歸沈均孟淵者石田祖也卷在沈氏已三世不知後來歸何處矣而此臨卷流傳至今予得題於其後信亦有緣邪石田之祖蘭庵先生今見選詩刻本多訛作亞庵嘗据此卷正之然明詩選本皆云沈澄字孟淵居相城之西莊而此題云沈均字孟淵豈澄

初名均歟此又當備攷者也同齋爲繭庵次子陳繼者沈氏家塾師也抑之臨此卷時石田年四十矣則亦抑之老年所作歟

叔民畫不著何年其前題四月後題後十一月而張仲簡題在至正九年予按至正六年丙戌閏十一月此畫蓋作於至正六年也下距馬抑之臨此卷在成化二年丙戌計一百二十年至今江秋史侍御持來蘇齋題記爲四百四十四年也

抑之於天順癸未自京歸吳而覲庵已下世按石田父同齋先生年六十九卒則石田四十時其父同齋尙在也石田畫至年四十外始拓爲巨幅此卷之臨正是南

齋同齋兄弟叔姪湖山詩畫更倡迭和時也

跋杏園雅集圖

杏園雅集圖一卷明正統丁巳暮春建安楊文敏榮勉仁集諸同官八人於其所居杏園而永嘉謝庭循爲作圖也八人者泰和楊士奇東里謚文貞石首楊溥澹庵謚文定泰和王直抑庵謚文端金谿王英時彥謚文忠吉水錢習禮謚文肅安福李時勉古廉謚忠文吉水周述東墅泰和陳循芳洲也楊文敏入閣最早文貞次之文定最後至正統三年戊午文定始進少保武英殿大學士時稱三楊蓋以居第目之泰和曰西楊石首曰南楊建安曰東楊此圖作於前一年尚未有三楊之稱而

九人同集三楊者皆在焉其餘六人則陳芳洲以第一人及第官至華蓋殿大學士周東墅以第二人及第李忠文官至國子祭酒王文端吏部尚書王文忠南京禮部尚書錢文肅禮部右侍郎並以文學爲清秩而史稱三楊學行才識雅操皆人所不及又稱東楊性喜賓客無稍崖岸想見圖中雍容退食琴歌酒賦之雅韻矣史稱士奇老疾蓋在宣德初年至是又經十載則此暮春之集南陽年六十六東陽年六十七西陽年七十三矣謝庭循者不著於畫家傳然王文端抑庵集有題庭循畫秋景云君今善畫得供御則謝君蓋當時以畫供奉者非此卷亦罕傳其蹟也

跋文衡山臨黃大癡溪閣閑居圖

衡山自題云陪吳師匏翁先生遊支硎山山人陸子靜出黃公望溪閣閑居圖命余臨摹云云此幀衡山自題無歲月攷匏庵以宏治十七年甲子卒於位年七十匏庵自服官京師三十餘年閒惟前後丁憂里居不滿六載而已其丁繼母憂在宏治八年擢吏部右侍郎之後則惟九年丙辰至十年丁巳此二年中家居耳此題云同遊支硎則衡山年甫廿七八歲時也然則所謂癡文者是其少作而風骨已蒼渾如此可寶也

跋眺遠亭卷

右眺遠亭圖卷前有文待詔八分題眺遠二字後有祝

尚書應祥東林山新建眺遠亭記駱編修文盛及尚書詩二首皆和西園太僕韻西園者吳龍字九淵南京太僕簿終養於家所居前邱卽建亭處宏治湖州府志東林山在縣東南五十四里突兀於菰蒲溪泊之中峯巖如繡又名貝錦峯上有塔下有祇園焉吳興掌故云宋沈東老隱此貝錦一作具錦者訛也顧尚書字維賢長興人宏治乙丑進士授饒州府推官歷遷山東布政使尋拜右副都御史巡撫雲南遷南兵部侍郎召爲刑部尚書時相嵩自負推轂恩應祥待之無加禮嵩恚甚遂調南刑部居二歲致仕尚書精算學少受業於陽明其召爲刑部尚書在嘉靖二十九年七月其降調在明年

二月則其致仕當在三十二年癸丑此蹟云嘉靖二十一年八月既望蓋是時偶家居也嵩以禮部尚書兼武英殿大學士入閣辦事在是年八月既望恰是嵩入相之時而顧方徘徊家山之側焉知權姦之已肇哉駱編修字質甫武康人嘉靖乙未進士改庶吉士編修以病歸終不起所居在餘英溪之下自號兩溪即樂府所謂前溪也而文待詔是年七十三家居者一十六秋矣八分神出古逸尤可寶也

跋陸文定像冊

右明宮尙書華亭陸文定公平生事蹟畫冊凡三十七幅今奉藏於公八世孫翰林侍讀學士伯焜所公生於

正德四年已巳卒於萬歷三十三年乙巳年九十七詳具東阿于文定所爲墓志及公子司寇公所爲行實中此圖自始就外傳至恩綸特廕九十餘年之事略備矣學士既按年敘事各書於本幅之餘紙而屬方綱識於其末方綱考公初請假在壬子應召北上在壬申而告歸在癸酉此其出處犖犖大者若夫適園引疾一幅序次在戊辰年後而適園之築則經始於丙辰此則義有緣起事有分紀不必盡援誌狀之文以更畫圖之次者矣且如公之疏復陸姓在已巳年而學南雍在丙寅年則表正成均三徵吏部諸幅又未能專以一歲一時之事劃指之也昔韓子送楊巨源於漢人二疏見畫事三

致意焉蓋古人遇可傳之事必爲圖畫以志之若文
公生平就其見於詩文者若在南雍蓄端谿諸石號十
硯主人則可畫年七十時遊天台得石橋藤杖又得木
杖二竹杖三爲燕居六從事亦可畫年八十有九時以
朝衣一襲付慧日院僧留鎮山門則又可畫年九十時
西林禮佛則又可畫於適園種杞菊則又可畫於九山
稱散樵則又可畫且其在翰林也河間李君爲作丁未
小像在南雍浮梁藍生爲寫丙寅小像戊寅九月江夏
吳肖僊爲寫城南秋泛圖又嘗自題簑笠圖野服圖泖
塔像龍潭小像夫何彼數幀者皆不以入冊而惟是巍
科高第膴仕華資之是紀焉豈重於此而輕於彼歟蓋

常綜攬文定立朝居里之本末而得公之自叙援宋人語以為比曰生平為有子之白樂天有祿之陶淵明無貶謫之蘇東坡無病之縈啟期旨哉言乎然則畫此四先生者舉不足以形容文定也吾無以該括之請舉一事以為畫圖之總例則文定由少至壯由壯至老出處進退所以能素定而不撓者功在於讀易也世有善品畫者統目之曰讀易圖其可乎然而公之赴召實乃心於生民公之告歸豈忘情於世事觀其所處皆當位盡職而非空言名理者則與其孫燈危坐枕羲皇而甄京費轉不若此三十七幅之為實踐也矣是冊也既皆能傳公之心迹又得賢後裔恪守勿墜而學士於百八十

年之後克光世緒所以服膺先訓而敦行不怠以紹前脩者其來有自故不敢辭而勉書於後

跋沈石田像

昔見王理之所畫石田像蓋在其六十歲時有自題七言古詩恐嘗臨爲小軸以供於蘇齋今見此卷則畫於宏治庚申石田年七十四矣前後自題凡四贊前題卽在庚申畫像之年後題則正德元年丙寅時年八十及四年己巳年八十三卽易簀之歲也張贊無歲月方贊在丙寅徐詩在丁卯時昌穀年二十九成進士之後二年也徐昌穀卒年三十三或云年二十三者誤王贊則在此諸贊之前正德改元文恪已入相矣此時尚爲少詹事蓋畫像時文恪

年五十一也蔣宥字朝恩常熟人工寫人物宏治中以薦入京師見畫史會要張鈇字子威慈谿人博學強記兼工篆隸眞草爲人高逸傲睨物表與沈啟南爲詩友見寧波府志惟方大古他處不槪見予跋是卷時正留意考核此人而友人適以舒文節公探梅說墨迹卷來屬題則即方大古探梅賦詩事也方大古字元素蘭谿人別號寒谿以布衣名播公卿間與袁謝湖友善人拙事實不誤而合適以補此卷之考訂亦文字之異緣也此卷爲陳芳林明府世藏後假入錢唐梁文莊齋中故有清勤堂印記而文莊嗣君幼循仍以歸諸陳氏芳林持來屬爲記於其後

跋孫雪居董香光書畫合冊

董文敏書唐人詩八幅孫漢陽補圖董書在萬歷二年十九年辛丑董時年四十七是由湖廣按察副使任滿後以編修養疾家居時也後五年爲萬歷三十四年丙午孫乃補圖是時董以提學再遊楚其後又有董自題則不著年月有知制誥日講官印文敏充日講官在萬歷二十二年甲午此蓋用其講幄舊印耳孫罷漢陽守以高拱復相修郄於徐階因連及孫而罷之此在隆慶四年庚午則作此畫時家居已久其年亦已老矣漢陽楷隸章草皆源於宋仲溫仲溫之蹟在前代已爲難得漢陽書冊又有分書自題於首雖云取法秦漢其實仍

是唐體而遒勁之氣不爲韓蔡以下所囿卽作仲温筆派觀之可也

跋宗開先畫册

嘗見鄭超宗影園畫扇册一幅自署曰衍庵下有承宗二字印又一幅題曰姜承宗而此册內有姜承宗印亦有宗開先印又有宗灝印然則姜與宗是一人無疑是册前董題石刻有衍庵印是卽開先寓齋所勒石歟以此攷之則石刻之董題亦當時所原裝非後人所增入也故爲題曰衍庵禪影卽用册內開先禪影語以目之不特足印香光畫禪義耳昔開開先作晴雪小幅自題曰晴雪滿林隔溪漁舟如月之曙如氣之秋後止題一灝字同時沈朗倩名灝觀者皆題爲朗倩筆也惟周櫟園記是開先在高郵舟中所

畫孫退谷亦云恰倩如對閑先矣王漁洋聞之曰此可作畫家一段詩話也

跋邵僧彌畫卷

右邵僧彌畫卷後有金孝章錄陶隱居尋山誌及方知齋詩跋並在順治九年壬辰楊古農王介庵二跋並在明年癸巳周櫟園讀畫錄稱僧彌死二十餘年梅村先生爲墓誌今梅村集中此文不著卒葬歲月而曰君既死且葬之十年之久追憶其生平志之是僧彌死十年而後克葬葬又十年而梅村銘之也觀此諸跋則其殁在明崇禎之末年金孝章生於明萬歷三十年壬寅此跋則孝章年五十一時也楊補字無補又字曰補徐樹丕字武子皆吳人楊善畫小幅徐工八分朱竹垞稱

其近篤文彭遠師梁鵠者此卷山水生動超逸所不待言而即前人往復嗟賞流連興感之意亦豈應僅作筆墨觀乎翰林曉坪鄒君持來歎賞不已遂留於予齋殆若有夙緣者

跋五客話舊圖

是卷今藏漢州陳氏蓋禹愼齋爲午亭先生作者故汪蛟門記中以感舊之思屬陳公也公官户部尚書時曾屬虞山王石谷爲作午亭山邨圖此蓋在其前之十有五年公年尚壯與四公爲文酒之會是時康熙二十一年也新城王漁洋崑山徐健庵兩先生與午亭同遊人所習知矣郃陽王幼華名又旦別字黄湄順治十五年

進士知安陸潛江縣除吏科給事中轉戶科掌印給事中汪蛟門江都人康熙四年進士爲中書舍人戊午舉鴻以未終制力辭後以主事入史館充纂修官尋補刑部仍直史館予嘗見其小像曰少壯三好圖蓋用南史蕭彥瑜語後有幼華題句亦在壬戌之春蓋諸公相聚都門一時紀勝又得愼齋名筆寫之令人歎羨不啻置身其間與諸公晤對者是時幼華又作一圖曰五子論文卷漁洋有詩曰馳情渭北樹注目江東雲不是顏光祿誰當詠五君其圖詳見汪舟次梅齋集乃王幼華吳野人孫豹人郝羽吉汪舟次也恐聞者誤指爲此圖故附及之

書王文簡載書圖後

新城王氏先世藏書多燬於兵火至文簡兄弟宦遊南北始次第收蓄康熙乙巳文簡自揚州歸惟載書數十簏及官京師三十年俸錢悉以買書爲都御史時秀水朱檢討爲作池北書庫記至辛巳夏請急遷葬出都時命柴車載書以行其門下士爲畫載書圖以紀之後八十二年而是圖歸於予謹錄先生著錄所具卷帙者凡五百五十餘種於後學者知先生枕葄經籍之勤如此非僅空言神韻以爲不著一字者比也然予竊又有說者先生於甲申十月罷歸里居尚在此後三年且其年十月即赴京師計是時載書之行家居財三四月耳況

以先生之詩致之所謂鎔鑄經史貫串百家之作多在蜀道南海壯盛奉使之年而其晚歲里居所謂蠶尾續集者僅寂寥短章而已雖不敢以才之盛衰輕量先生而其精華所聚在此不在彼固有明徵已夫士人少習舉業非兼人之力則往往不暇探討古籍幸而獲第則又卒於職事公私酬應復不暇窮極研覈往往爲晚歲歸讀之計於是讀先生集者把是圖而豔羨之說者卒以爲此好學深思者所有託而作也論語曰仕而優則學夫人學古入官惟與常作之師動止啟處何往而非經訓之腴文章之實乎乃必待晚年謝絕人事而爲之非其藉口於高尚則其開啟乎放誕均之非正也吾每

服黃文敏論書謂山中自恃多暇往往不如吏牘之餘況所謂眞讀書者元止在童而習之之諸經正史穿穴研索且終身不能竟矣彼撥棄目前常見之書而高談耳目之所未及者本非讀書直以邀名耳少時所讀旣不得云讀也因以待諸登第之後壯年所讀又不得云讀也復以待諸歸田之日人必舍目前得爲之光陰而務矯爲好高沽譽之舉其何益之有哉卽以漁洋先生一生精詣畢萃於詩其不知先生而輕加抨彈者勿論也卽其知愛先生者必博取古今之能事藝文之衆長悉以歸諸先生而於其詩之眞實超逸或反未有以盡知之猶之言新城之學者於其平日綜覽薈萃之實際

皆不之詳而獨舉是圖以爲先生好學博古之一驗是豈善學先生者乎今去先生雖遠而是圖猶存因以想像爾日門牆景仰之餘韻雖不敢謂私淑於先生然先生必應聞而心許之

題漁洋先生戴笠像

先生非戴笠人也而其門人常贊之曰身著朝衫頭戴笠蓋縣者山其標格夫蘇有笠圖韓則無之乃以爲其標格者何哉愚以爲此詩家之喻言耳古今不善學杜者無若空同滄溟空同滄溟貌皆似杜者也古今善學杜者無若義山山谷義山山谷貌皆不似杜者也夫空同滄溟所謂格調其去漁洋所謂神韻者奚以異乎夫

貌爲激昂壯浪者謂之襲取貌爲簡淡高妙者獨不謂之襲取乎漁洋先生提唱唐賢三昧無迹可求之旨其胸中超然標舉獨自得於容音鏡象之外者而其一時友朋門弟子或未之盡知也此當時畫者但知以戴笠之況寫其蕭寥高寄之神致而於先生之實得究未能傳者也先生嘗謂杜陵與孟襄陽不同而其詩推孟浩然獨至若宋之山谷元之道園皆與先生不同調而先生尤推許之不置則知先生論詩初不係乎形聲象貌之似矣然則當時畫者之貌先生如此其門人之贊先生如此而今日方綱之所見見先生又如此此趙松雪贊杜陵云先生有神嘗賞其意者也天都朱合八詩人

之雋也摹是圖屬方綱題其後竊舉其所見者以質之

題王文簡公妙高臺題壁圖

此圖絹本作江上高臺臺上寺有坡公了元二像而文簡道裝拂壁欲題下有張翥蒼厓印知亦楊州所畫也其以文簡像作道士裝者則文簡庚子稿金山題壁詩云淨業庵前竹樹圍妙高臺畔落霞飛閒身回憶三生夢曾乞雲山舊衲衣据此則是詩是畫正是同時所作作於庚子之冬文簡年二十七時也文簡又有金山題名云登妙高臺拜東坡先生像想見袁綯歌水龍吟於坡公爲起舞差強人意附記於此或因道裝之假借謂與先生他像不甚肖而疑之愚謂先生特偶然寄興爲

之亦猶晩歲所作禪悅圖借袈裟裝耳豈必其皆一致相肖邪趙松雪寫坡公像亦云先生有神嘗賞此意者耳

跋漁洋讀書圖

先生池北偶談云往在京師吳門文點爲予作讀書圖汪君文題詩云退朝簾閣細論詩恰似空山落木時借問鄰家競筆管一絢能絡幾多絲後改作一絢絲落幾多時一日請馬永卿懶眞子云諺云一絢絲能得幾時絡喻人逐目前之景也絢當作緉太元經絡之次五日蜘蛛之務不如蠶一緉之利緉音七侯反與絢音同按此詩今堯峯集已刪去不載先生於前明崇禎七年甲

戊閏八月二十八日至康熙七年戊申年三十五歲此蓋是年八月文與也爲先生祝嘏之作也與也少先生一歲是年三十四也是年先生禮部遷儀制司員外郎正其與汪苕文梁曰緝諸君爲文社之時是時文與也亦爲梁御史曰緝作江邨讀書圖先生題句有江鳥江花之句苕文以詩譏之曰江南於汝關何事賦得愁心爾許深而先生又爲苕文題焚香掃地圖云朱門鼎鼎厭粱肉忍飢誦經無此人娜如山中好水石他年眞作孟家鄰正是此幅本色語也曲阜桂未谷摹是圖來屬題爲攷其時事如此而系以詩

跋漁洋讀書圖

右漁洋先生秋林讀書圖長洲文鼎與也爲先生祝嘏作也絹下左方有戊申八月寫爲阮亭先生壽文點小楷十二字是年先生年三十五官禮部儀制司員外郎與汪苕文梁曰緝諸君在都下爲詩文社集時也文與也少先生一歲年三十四矣此幀有施閏章方亨咸汪楫梅庚葉方藹彭孫遹張玉書汪琬陸嘉淑朱崒十八人題皆七言絕句葉詩有兩翁䟦腳西窗語之句乃知畫中西樵與阮亭也乾隆丙午夏新城邑宰劉君大紳於王氏購得此軸攜往滇南時曲阜桂未谷摹以寄予題識其後後十年未谷始以摹軸來贈然文與也原軸未得見也今年春劉君自滇南寄此原軸來京師屬予題

之爰倩水屋道人重臨此本并求諸君詠之於是去未谷初摹時又二十年矣

跋桂未谷所藏夫于亭第二圖

夫于亭第二圖漁洋門人程鳴作也鳴字友聲號松門歙人儀眞籍庠生學畫於僧石濤又參以程穆倩法著名江淮間嘗畫漁洋詩綠楊城郭是揚州之句爲圖漁洋云松門詩名爲丹青所掩者是也漁洋古夫于亭稿自序云長白大谷之東南北兩峯嶔然中間有小山突起當縮㲉之口曰于茲山又曰魚子其下有流水卽水經注魚子水也山之上有夫于亭相傳陳仲子灌園處子別業在其下坐臥艸堂朝夕與此山相對遐思仲子

之高風慨然如或過之因以古夫于名堂焉按漁洋年譜康熙四十五年丙戌先生年七十三居里中其夏四月往于兹山别業憇夫于艸堂山有古夫于亭取義於此即陳仲子所居抑泉口也是年所得詩九十一篇爲古夫于亭藁大名成周卜昭文爲校刋於京師慈仁寺今此書不可得見而此圖猶存長山學官桂君求得之以寄予屬爲重裝題記因效漁洋手書詩一詩於畫幀之右并邀都下知好爲之詩以歸桂君庶幾彰先生遺韻於什一爾

跋二十四泉艸堂圖

右歷下王秋史二十四泉艸堂圖大輿方一峯畫書中

不系歲月予曩曾題江寧高樹嘉所爲秋史二十四泉艸堂圖其圖作於康熙四十五年丙戌秋史夔谷集有乙亥冬自作圖記云去年客於江寧屬吾家安節爲圖此其第一圖也今此卷方一峯畫者有辛巳吳題壬午何題癸未吳記則此圖當作於四十年辛巳其癸酉田山薑詩蓋寄詩在前圖成裝入者也此爲第二圖矣予前所題者是其第三圖但不知王安節所作第一圖今落誰氏耳此圖純作雪景蓋是冬在京師所作漁洋二詩題於第三圖者是其親筆此卷則漁洋門人陳子文代筆漁洋爲刑部尚書而陳子文以戶部郎中分司大通橋時也蓋此卷之迹多出於前後數年中京師所題

故東塘有燕臺舊好之語方子拗堂爲秋史鄉人官居京師十餘年與予樂數晨夕聯榻尋詩非一日矣今予校士來江西而拗堂出守饒州攜此卷來屬題江城聚首挑燈感舊不啻諸先生唱酬追憶之懷也予前所題第三圖今在萊陽初頤園編修齋中有歷城周林汲手記數百言於秋史出處之槪言之最詳他日與諸君把袂懷人續新城之詩話補日下之藝文當又追記我二人讀畫論文於南昌使院時也

跋王秋史二十四泉艸堂圖

右歷城王秋史二十四泉艸堂圖江寧高樹嘉作秋史里人周林汲編修記於其後述是圖原委最詳按于侍

郎所記歷下諸泉自金線泉以下著名者凡七十合之
趵突百脈爲七十二其曰望水在萬竹園內者爲第二
十四也田蒙齋序曰二十四泉草堂者王生秋史書屋
也依歷下城西郭泉曰望水蓋濼水之旁出者明殷棠
川相國築川上精舍於此今斤竹已盡大石猶存王生
葺屋詩曰百年竟落書生手滿郡猶呼閣老亭是也予
曩見秋史寒柳圖有丙申冬水枝軒自跋云望水泉上
柳數株相傳通樂園舊植余家泉上自康熙丁巳八月
與此柳數晨夕者二十五載自壬午爲鄰人斫伐以來
存者兇顛偃僂如垂老人者又十五年矣漁洋二詩今
帶經堂集僅存其一題稱孝廉蓋作于秋史未成進士

之前也顧俠君題寒柳圖後云秋史年五十始成進士今以林汲所記攷之秋史卒於庚子年六十則其成進士時四十六歲耳不知孰爲撮記之詞也湯西厓送秋史詩注云予在禮闈最後得秋史卷亦丙辰冬作也是冬西厓又有趙豐源太守招遊龍門香山之作卽卷中趙于京是也高樹嘉爲蔚生子蔚生名岑兄康生名阜並有畫名然其時稱金陵八家者謂龔賢樊圻高岑鄒喆吳宏葉欣胡造謝蓀而康生不與焉今林汲所引蓼谷跋中以二高並稱此亦足資畫家證佐也秋史寒柳詩作於丙申十二月予亦恰於丙申十二月題其卷今又八年而獲見此卷文字之因蓋非偶然已爰識其槩

而作歌於後

題趵突泉上石

此王秋史二十四泉艸堂石舊在殷文莊通樂園相傳是元贈行省平章張雲章四友石之一也石高九尺六寸在趵突泉之南葢望水在西也俗名龜石然予攷二十四泉草堂圖卷內王方若詩注云麟遊石也此是方一峯所畫第二圖蓋康熙四十年辛巳所作藏坳堂觀察所今燬于火矣賴予此記傳之

跋石谷畫卷

右王石谷竹卷卷後原有石谷自書名下有石谷二字印裝潢者謂其字不工割去可恨也僕因記王虛舟所

說一事石谷昔居大倉東園爲唐東江作溪山淸遠圖東江欲石谷自書名於後石谷云吾書不佳得先生詩題於後足千古矣已而東江赴禮部試不及作詩其圖遂無款虛舟謂畫足徵信何事於款是也然吾又因此而不能無說者虛舟評畫每右南田而左石谷謂惲本天工王由人力有仙凡之別又云南田胸有卷軸石谷楞然無有在南田蕭蕭數筆石谷極力爲之所不能及鷄林此論蓋爲世俗多貌南田花卉不知其山水之入逸品而矯正之云爾然以愚見平心論之南田畫逸品也石谷神品也近日學者於石谷之畫阮亭之詩或有厭薄不屑道者未必非此等好高之論有以啟之是以

思深不欲以祝枝山小楷遂掩出文衡山之上蓋爲今時學人計與其好爲高論日日博綜馬鄭而輕議宋儒動輒駁程朱之舊解視學塾平近之書皆不屑爲者此皆適足以長傲飾非而已畫雖小道然士君子持論宜歸於平實况石谷書法未必遜於唐東江之詩且其胸中亦不至翁林所云楞然無有者恐後學有執此語以爲信者故因此卷而并及之

跋石谷仿大癡山水卷

右王石谷仿大癡山水卷自題在巳未六月而竹垞詩在庚午相去十二年然曝書亭集此詩編在丁卯歲題云王翬畫三首此其前二首其三王郎老去畫尤工横

幅吳裝仿惠崇會記北高峯頂望村村風景似圖中而
騰笑集　載前二首題云王翬夏山圖騰笑集正是已
未應博學宏詞入都時所作則所謂夏山圖豈即指此
歟而全集乃編入丁卯何也已未是康熙六十八年石
谷年四十八而第三詩有王郎老去之句則王文簡居
易錄載石谷辛未來京竹垞題其畫王郎老去云云是
時石谷年六十正與王郎老去之句相合竹垞全集編
入丁卯者未可爲據矣是三詩非一時所作而此第一
首語與是卷尤相肖觀者愼勿執曝書亭集而疑之耳

書望溪蕪經二先生像後

歸安丁小疋進士博聞多師其於前人緒論無一字肯

輕過嘗於書肆得宋王東巖周禮訂義數冊蓋桐城方
侍郎望溪與吾邑鍾儀部蔗經二先生同修三禮時蔗
經以紅筆點勘而望溪以綠筆覆閱者餘姚盧抱經學
士既為跋一日小疋持是書來贈而屬予摹二先生像
且俾題其後焉予生既晚弗獲見望溪先生而蔗經先
生則獲侍側者最久瞻像而觀手蹟得無感於心乎蔗
經之省覲循遷也望溪贈以文在雍正庚戌之秋時有
謝浣雲者贈蔗經詩有松林密處開三徑雲水光中注
六經之句計其時尚在修禮之前而蔗經之勤於治禮
固已久矣望溪與鄂少保書云僕與鍾君反覆討論以
求其貫通所費日力幾與特著一書等周官訂義刪翼

諸本僕皆當默定之矣是書內有小紙云方先生送來四冊然綠筆止半冊是望溪手勘訂義又別有全本而此則其與蕉經往復商確者歟望溪既以王之大事一節系象胥而又謂宜入小行人職雖此書後卷未全然竊恐修三禮時望溪亦未敢執自記之說以爲質也予始識蕉經先生時爲乾隆丁卯夏先生訪先大夫於日南坊寓齋論析亹亹笑貌如昨至乙未冬始見先生注經圖題其後今復爲小疋題此像而經義無陋有忝於先生曩昔期許之意展卷慨然不禁愧汗之交集矣

題惠定宇像後

愚十六年前題惠松厓小像云紫陽舊說證如新不獨

功臣又爭臣蓋因惠氏周易本義辨證一書爲讀本義者足資攷訂云爾今重展此軸見盛君柚堂題識并及於禘說明堂大道錄則似專舉其異乎朱子之說以爲誇博愚竊懼焉惠氏於諸經硜硜守師法其所著諸書具在也至其禘說明堂大道錄則泥於鄭說而過甚者祭法首段楊信齋之說當矣孔疏欲傅會鄭說以禘爲祭天不得其證乃援爾雅釋天之文以佐之不知爾雅此文自言祭耳不言祭天也但讀下文繹又祭也其義自明矣安得援爾雅以爲祭天耶惠氏因讀易而及禘又因禘而及明堂不可爲據也恐因盛君此識并愚詩紫陽爭臣一語皆蹈失言之愆而開後人訾駁程朱之

漸所關非細故不得不復識於此

鄭雨亭扁舟遠眺圖跋

昔坡翁題李世南畫有扁舟一棹歸何處家在江南黃葉村之句鼂補之記右丞畫亦云與騷人之思無以異也屈子之詞曰帝子降兮北渚目渺渺兮愁予嫋嫋兮秋風洞庭波兮木葉下此古之感激勞懷之士不得已而爲是言者而以喻夫江鄉閒澹之趣者何哉海陽鄭雨亭以詩思入畫理而有扁舟遠眺之幀予於辛卯秋題句其後二十二年雨亭遊京都訪予蘇齋攜出是圖俾予識之夫曩者雨亭之爲是圖也身在嶺嶠與鄉井比邇若無所用其勞懷之感而其興象所寄不減古詞

客之爲者則以今日與予握手燕薊訂玉局之舊盟迥望南雲渺然數千里之外乃適有合於騷賦之揣稱而予益不容已於言矣

題釣魚臺圖卷

郊西釣魚臺金人王飛伯舊蹟也癸未初夏與圃塞里學士裕軒先生自西苑歸攜手步遊於此裕軒語予曰吾將買其旁隙地半畝規爲別舍俟其成邀君飯焉予以爲聊戲言耳其秋予視學廣東八年而歸歸而裕軒結屋蓑荷於此自此每春秋佳日邀同人爲禊飲文字之集如是者十餘年裕軒逝矣此別舍亦不復可蹤迹予昔年嘗爲裕軒作記擬勒石而未果此數年中亦屢

倩友作圖皆未遑裝輯成卷也癸丑秋得見馬秋葯刑部此圖追憶前事怏然題於卷後不啻昔人畫中觀畫也於是去先生初約來遊時三十有一年矣

題董文敏待漏圖

右董文敏待漏圖不著年月據後跋知爲文敏之孫建中所藏文敏生於嘉靖三十四年乙卯天啟五年拜南京禮部尚書其明年告歸至崇禎四年辛未後以禮部尚書兼掌詹事此待漏圖蓋壬申癸酉間年七十八九時事然此圖當是甲戌歸里後所追寫有江湖魏闕之思焉非後人拾殘畫補裝者也

復初齋文集卷第三十五

大興翁方綱撰　門人候官李彥章校刊

題丁達夫漢晉甎文冊

金石文字積而爲陶旊文字瓦當之文又起頃爲甎文朱竹垞跋誤指五鳳石刻爲甎而所跋已有吳寶鼎甎矣至近日阮芸臺有八甎精舍張芑堂張叔未徐雪廬諸君皆有古甎之記今吳興丁君達夫亦以古甓名齋手拓題識爲冊信篤古之勤矣嘗與吾友錢辛楣論金石之學亦未可盡据以駁史誤然如晉書惠帝紀失載元康年號又如唐文宗大和之訛太遼道宗大康大安之訛太壽昌之訛壽隆實賴拓本以糾正之又如歐陽

集古錄以不見西漢字爲憾而今芸臺有五鳳甎字達夫此册亦有元鼎甎文其背有五銖泉字銖字反字亦皆足以資多聞識者四十年前吳興丁小疋陳無軒日來吾齋賞析古刻今復見達夫此册考識尤詳而陳君有詩已是其老年顏筆尤可感也時方與門人葉東卿考訂劉斯立秦篆譜重摹勘諸石疋在坊南無軒考金石之舊屋追惟舊友風味如昨而小疋手訂古刻叢鈔細字至今尚存吾膽昔語小疋學宜精專博而知要未知其嗣能裒輯成帙否

題先大夫手蹟後

乾隆四十七年壬寅之秋方綱五十初度之辰敬奉此

冊以示坐客且屬客勿以須視之辭書後方綱竊伏自念數年來學業不加進而聞譽日以增夫聞譽日增則驕惰之心啟學不加進則荒廢之弊百出而未知所極韓子有言其不爲君子而必於小人之歸也昭昭矣書此以自警

跋尺冊

未谷以所蓄古今尺諸拓本裝軸屬題且曰鄙意以見今部頒營造尺與建初尺爲主餘皆揣測不足据許祭酒鄭司農尚不能定周尺沈冠雲乃据泰氏款識以分田制祿未可遽信也敝邑周尺雖與王得臣麈史同亦難憑準考古尺者或以指或以黍或以錢或以蠶絲馬

尾法雖殊而失則一卽如今之依建初尺造木尺者展轉仿效強弱不齊況未見古尺而以意爲之者邪此論質直分明無煩以多辨爲者卽書其語題之抑予向見新莽貨布以建初尺度之與漢書食貨志所載尺寸相合又以烏傷王氏硯記所載未央諸瓦尺寸與此尺較亦無不合然則此建初尺蓋可以審定古今諸尺者也

跋南唐研

右南唐官研有丞叔二字手押并輕車都尉印按皇祐三年辛卯文忠由潁州改知應天府兼南京留守司事其前一年八月復爲龍圖閣直學士是年十月以明堂覃恩加輕車都尉也此記見於公雜著試筆卷首有元

祐四年坡公跋集本官研上多南唐二字當以研背此刻爲正也嘗見文忠與通理十二郎家書云歐陽氏自江南累世蒙祿列官故於南唐舊物每致感歎是年文忠與梅聖俞相約買田穎上時年四十五矣此研今歸冶亭宗伯癸丑臘月之望集同人於石經堂展對半日因爲拓其文題其匣而附跋於後

跋薛文清硯

硯背篆萬里橋西一草堂七字題云余四人以有事在蜀因遊杜工部浣花溪上之草堂過遇仙橋甜青羊宮見茲研異之遂售以歸仍取子美句志之河津薛瑄李匣張固羅俊同鑒賞按明史本傳不載薛文清至蜀之

事此研亦不載年月李張羅三人者李匡浙江黃巖人宣德丁未進士以僉都御史巡撫四川討平草塘大壩諸寇著有勞績張固字公正江西新喻人宣德癸丑進士官吏科給事中景泰元年給事中李實請於四川行都司設鎮守大臣乃遷固大理寺右少卿鎮建昌有政績三年還理寺事山東盜起奉使督捕賑卹流民盜弭後還卒於官羅俊字邦彥江西泰和人正統戊辰進士官御史景泰中按蜀公廉勤慎著有奏議及理冤錄行於世据此三人官蜀皆在景泰時而張固於景泰三年後即還都則薛文清之至蜀當在其出督貴州軍餉之時文清以大理寺丞奉使事在景泰二年間文清年五

十八九也河汾集有濾川褒斜道中諸詩蓋郎此時作也曉楓少詹持是研見示因爲攷其大略此研蓋曉楓婦翁家物後五年乃歸于齋云

題顧氏陔蘭圖冊

南華先生作是圖在戊午九月時莪山先生已家居矣予兒時於外祖方九先生齋見莪山手披四書大全皆紅筆細書與此題字無異方九先生受業於莪山每與洪善長儀部概想前輩此景如昨也潘陋夫題此時年七十有九子有其八十所題化度碑跋則明年庚申也崇脩是寶應喬介夫石林侍讀第三子也此題在己未四月蓋其晚年書矣予所藏化度宋拓本並有二君跋

故詳著之

書菊字後一

月令釋文鞠本一作菊說文蘜治牆也牆作蘠繫傳从艸鞠聲徐鍇謂爾雅注即今之秋華鞠也又曰蘜日精也似秋華从艸𥶺省聲徐鍇謂本艸蘜即九月黃華者名女精一名女華也或省作蘜又曰菊大菊蘧麥从艸匊聲鞠字則蹋鞠从革匊聲然四字皆居六切而蘜从艸鞠聲菊从艸匊聲鞠从革匊聲則此三字者所从者从勹布交切之字也蘜从艸𥶺省聲𥶺酒母也从米𥶺省聲蘜又省作𦵏亦與𥶺之或省作𥸥相類則此一字者所从是从八人之字也宋吳仁傑離騷艸本疏云蘜通作菊

非是則蘜鞠之可通未有議之者矣然吾謂未有一字可以兩从者也夏小正九月榮鞠傳曰鞠艸也注曰月令鞠有黃華是也爾雅蘜治蘠注今之秋華菊蔬蘜一名治蘠郭云今之秋華菊按月令季秋菊有黃華本艸菊華一名節華也菊字則爾雅大菊蘧麥注一名麥句薑即瞿麥疏藥艸也本艸云瞿麥一名巨句麥一名大菊一名大蘭陶注云今出近道一莖生細葉花紅紫赤可愛子頗似麥故名瞿麥据爾雅則菊自爲一物而蘜鞠皆秋華也据說文則鞠𥷚各一物而蘜鞠皆秋華也据大小戴記則鞠菊亦皆秋華也惟酒母之𥷚理皁之𥷚則皆从八人然說文𥷚字下云或作鞫从𥬇(刻本作䉰)

者訛則是从勹之字通从八矣又鞠字下云或作蘜从麥鞠省聲則是从八之字通从勹矣吾又未見各相从之字而彼此可互通者也且如蘜之或體篆作𦻐𦻐作蘜鞠之或體篆作鞠鞠作鞠則同一秋華而或書爲菊或書爲蘜其可乎或曰蘜或曰鞠其可乎是則何以徵夫六朝唐人以下之訛別者耶然則讀說文者既無古本是正是不可以不辨矣

書菊字後二

蘜鞠皆秋華也蘜菊鞠皆或體也後人喜省便故多書爲菊不必援大菊蘧麥也約而言之蘜本字也鞠菊皆蘜之省也鞠則蘜之通也蘜之省無別義鞠菊之省有

別義豈唯別義而已鞠之省艸也非蹋鞠之鞠菊之省草也非大菊蘧麥之菊六書中多有如此者猶夫似口者之非口似田者之非田云爾如曰鞠是而菊非也則鞠可省艸而菊獨不可省草乎此偏詞也若以字之訖始言之則匊乃諸字之所由得形也勹又匊之所由得形也居六切之外又有驅六切然匊乃諸字之所由得聲也勹象人曲形則曲為聲人為形是乃此諸字形聲之本也然曲亦形也曲亦事也曲亦義也不曲之形而人之形吾不信也

書楊孺人行略後二首

國子監生武進徐君書受應京兆試之前十日手所為

毋孺人行略泣且拜曰願爲文以傳而傳誌表誄皆已先其則取其所爲行略再三讀之書其後曰有文如此可以傳母矣人子遭喪述行事皆曰詞無倫次至如徐君此篇乃實閉目郎身在母旁數十年瑣事絮語眞若重復經歷一次者後人勿漫作文字觀也吾最不喜觀今人長篇行狀至一二紙後仲讀輒倦今日燈下讀此篇字皆捫之欲立異哉淚乎血乎中間痛絕處必母之精神附之吾不得而知矣君泣且拜更進而言曰先祖嘗病食少輒嘔吾母聞聲趨問遂輟箸不食如是者二年每晨起焚香拜天流涕以禱族兄夢皋貧嘗乏食母周之一日來毋方借米一斗分其半予之偶舉此一二

行略所未及者則母之行能爲人所難能未可更僕數也徐君詩文皆有成立既自能傳其母而猶惓惓乞文以傳之觀其心神都不在應舉業直以想像母之行事爲其終身職志者視其文尾則明日卽母諱辰急書此於後以慰君意金石可裂風雨欲來誰實有以致之性情何物至於如此

予既書楊孺人行略後夜不能寐忽若濤瀾變眩震慴怵慄者卽如後段中女兒某氏退而言也某月日母禱姑疾弗差夜隔窗視之燈熒熒淚注案左袒臂右持刃欲割急以姑命奐之乃止旦曰恨吾止之無以成其孝也翁子曰殆非也割股非禮也惡其專而遂之也遂則

亦弗諫矣君子不忍罪其事也然情之所動無所假以止之一往而不可過也無權度則不中待權度則不誠不中於義歉不誠於仁虧仁至義盡者聖人之所難也而可望之婦女乎哉然則其一聞姑喚而即止者義足而仁全矣是止之者乃所以成其孝也復何恨女兄某氏者第無意中自述耳非固欲表母之行也孰知學問之事體道之深所未能由中者忽於閨幃數語得之此經訓之義疏矣因併記此於後他時以附入孟子小戴記條下也

題邵思齋窒廬

同年邵蔚田侍讀自名其廬曰窒取損大象傳義也侍

讀旣殁七年厥嗣思魯來就京兆試求予書且告之曰
室釋文或作怪憤塞也正也凡人始奮者室易承基者
室難傳曰損先難而後易予於斯廬也思過牛矣

跋昔緣帖

宋人贈南岳夢英詩三首其乘舟南去七絕是禮部侍
郎參知政事蘇易簡送英公二首之第一首也悟解眞
宗七律是朝請大夫尙書司門郎中韓傳奉揚英公詩
匠作也三事天衣七律是康州刺史知同州軍州事陳
文𤀹喜英公相訪作也石刻於咸平元年正月三日其
書似柳誠懸蓋卽英所書也坊賈有摹此三詩刻石後
題曰柳公權書者予兒時初學書輒臨寫焉予室韓宜

人幼習書史亦從是帖始宜人來歸予已年逾二十相與追惟幼學適相印合竊訝天假之墨緣也而其帖失去久矣今又三十年吾二人年皆五十予始得見此石眞本知爲董文敏所書追想疇昔之事裝爲此冊以其中間有昔緣二字題之曰昔緣帖以供宜人晴窗展翫恍如兒時風味焉嗟乎予家寒素無片紙之儲歲庚申予甫八歲一日先母往外家攜此帖歸予啟篋欣然自此始知臨書今積金石文至於二千卷而獨惓惓於此者不忘舊物也附系二詩題於帖尾

自跋提要稿艸

此二十年所寫提要艸藁衕時凡遇金石著錄諸書于

輒擬作提要亦有舊日所爲題跋之語借提要以發之者錢辛楣自裒輯所作金石題跋彙成數帙有欲借看者辛楣輒曰不可借出恐公等摘取入提要卽不得爲我有耳一時同人詭語如此今辛楣在數千里外偶値舊拓本不得共几攷析輒念此語也象庭裝於此紙來屬題輒縷縷書於後適得黃秋盦札秋盦大病甫愈猶能手剔從來未著錄之漢碑兼手艸以見寄恐從前談金石諸家無此精力附書於後

書引達彌月誥冊

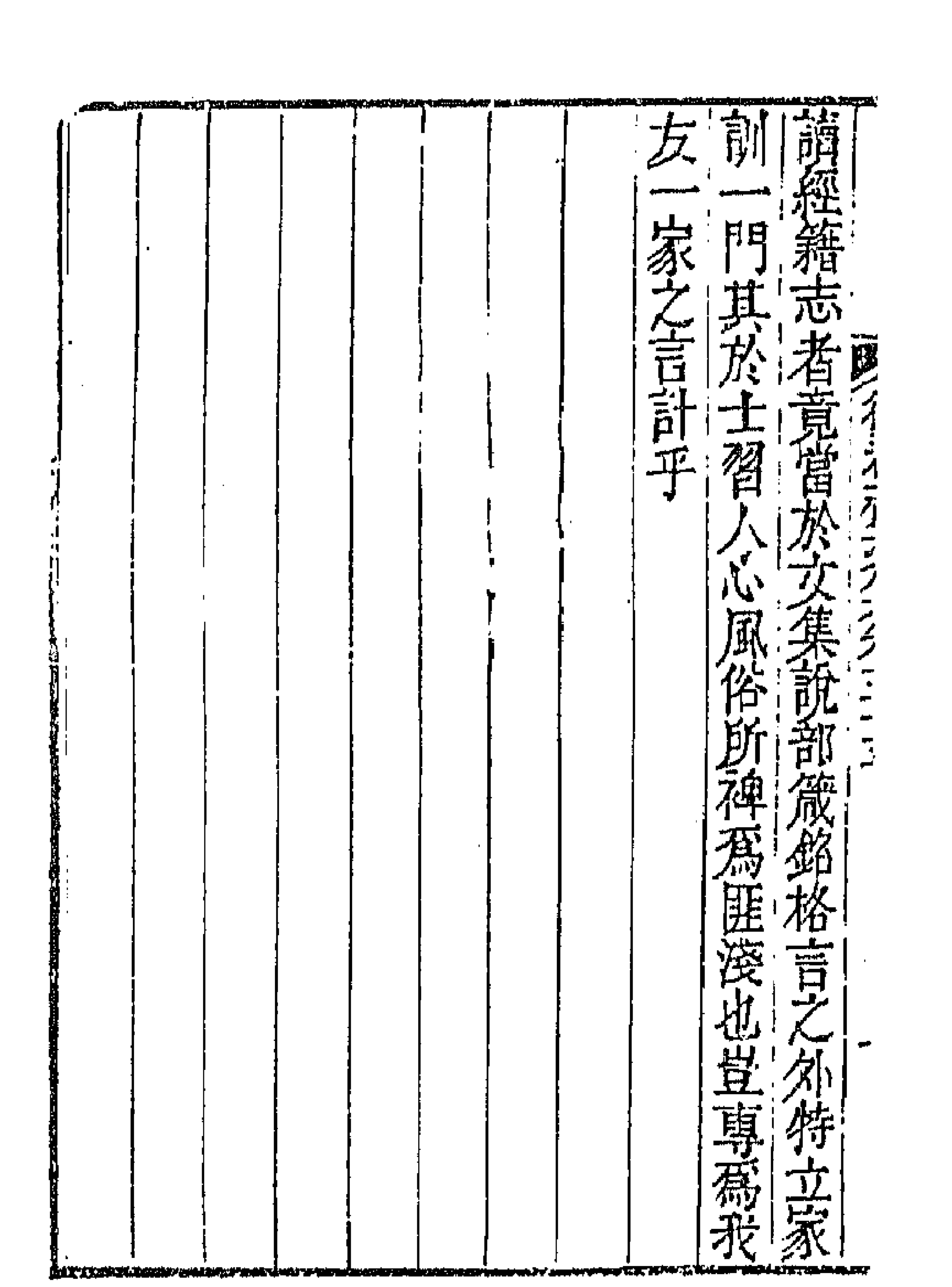
桂未谷題子彌月冊云所贈皆鈴鎖鞵襪等非書籍文字也而覃溪能自致於科名此固其過譽語然吾今欲

借以題此者小孫引逵彌月之贈則有古泉古墨漢畫祥瑞石刻宋織魁星軸諸品視昔十倍過之吾家本寒素豈敢以科第仕宦爲榮誇乎自今更當篤根本安樸陋約舉數者即如首飾勿用黃金童髫勿衣裘服蔬勿兼味筵勿象箸之類即如戒飲酒戒殺生戒博簺彈唱敬惜字紙之類即如講經術勿畔程朱講攷訂勿嗜岐異講詩文才華勿涉浮艶之類期於時刻兢兢畏懼檢點心田勿奢侈勿放逸養厚福留有餘克己省身防微慎始庶其可長守乎

跋新城陳氏家訓卷

昔王文成戒子弟語揭諸客坐題曰私祝實則家訓耳

吾見士大夫家多刊其文以銘坐者其論固甚正矣然
於訓士弟之法戒損益尚未嘗詳盡之吾每思顏氏家
訓一書既爲考訂家所資矣而我
國朝朱子家訓於日用專爲頗極切要此是康熙初崑
山朱柏廬名用純所作世乃訛傳爲朱文公家訓竟不
知柏廬矣三十年前嘉興王若農尚珽以其父惺齋啟
元手書家訓裝卷屬題中多可法可傳語惜未備錄之
也今得見陳石士編修以其祖凝齋先生家訓裝卷屬
題其詳密諄切更過於王氏卷蓋此有二義焉一則其
庭聞之舊實爲有益也一則其子孫之寶藏勿失知其
必能承訓而光大之尤足風也後有焦弱侯之輩有志



讀經籍志者竟當於文集說部箴銘格言之外特立家創一門其於士習人心風俗所裨爲匪淺也豈專爲我友一家之言計乎